

Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

ПРЕМИЈЕР	25-01-2024
ОПШТИНА	05-02-13-1
ОПШТИНА	182-323

Broj: S1 3 U 046535 23 U
Sarajevo, 18.01.2024. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, Amira Kapetanovića i Maide Bikić, kao članova vijeća uz sudjelovanje zapisničara Enise Imamović, u upravnom sporu tužitelja „Global logistic“ d.o.o. Banja Luka ulica Jaroslava Plecitija 17, koga zastupa Vladimir Dragičević advokat iz Banja Luke ulica Veselina Masleše bb, protiv rješenja broj: JN2-02-07-1-2115-8/23 od 31.08.2023. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi filijala Banja Luka ulica Jovana Dučića broj 23/1, u upravnoj stvari javne nabavke, na nejavnoj sjednici održanoj dana 18.01.2024. godine, donio je sljedeću:

RJEŠENJE

Tužba se odbacuje.

Образложење

Osporenim rješenjem tuženoga broj kao u uvodu presude, odbijena ja kao neosnovana žalba tužitelja izjavljena na Odluku ugovornog organa Univerzitetsko klinički centar Republike Srpske o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-3918-19/23 od 19.07.2023. godine, te je odbijen i zahtjev za naknadom troškova postupka.

Protiv navedene rješenja tužitelj je podnio tužbu za pokretanje upravnog spora zbog pogrešne primjene materijalnog prava, povrede pravila postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, i gdje tužbenim zahtjevom predlaže Sudu da poništi osporeno rješenje i predmet vrati tuženome na ponovno rješavanje, kao i da obaveže tuženoga da mu naknadi troškove spora na ime sastava tužbe u iznosu od 750,00 KM shodno Tarifi o naknadama i nagradi troškova za rad advokata Republike Srpske, uvećano za troškove takse na tužbu i presudu u iznosu od po 200,00 KM.

Međutim dana 29.12.2023. godine ovom sudu se podneskom obratila tuženi dostavljajući Rješenje tuženoga broj: JN2-02-07-1-2115-13/23 od 21.12.2023. godine kojim je poništeno ovdje osporeno rješenje tuženoga broj: JN2-02-07-1-2115-8/23 od 31.08.2023. godine. U obrazloženju istog rješenja se navodi da „Nakon donošenja Rješenja Ureda za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka broj: JN2-02-07-1-2115-8/23 od 31.08.2023. godine, u postupku vršenja kontrole i provjere, ovaj organ je obaviješten da na osnovu podataka koje sadrži Glavna knjiga, koja se vodi kod



Handwritten text and a small diagram in the top left corner. The text is mostly illegible due to the quality of the scan. A small diagram with a vertical line and some horizontal markings is visible.

Main body of handwritten text, consisting of several paragraphs. The text is extremely faint and mostly illegible. Some words and phrases are difficult to discern, but the overall structure appears to be a continuous narrative or report. There are some small, dark marks and ink smudges throughout the text.

Ministarstva finansija i trezora Bosne i Hercegovine, uplata srédstava po nalogu zaključku ovog organa br: JN2-02-07-1-2115-2/23 i JN2-02-07-1-2115-3/23 dana 10.08.2022.godine u istoj nije evidentirana. O tim novonastalim činjenicama ovaj organ je podneskom broj: JN2-02-07-1-2115-9/23 dana 18.10.2023.godine obavijestio Žalitelja, a navedenih podnesak Žalitelj je zaprimio dana 25.10.2023.godine. Međutim, Žalitelj nije postupio po navedenom podnesku radi čega je Ured za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka postupajući po službenoj dužnosti na osnovu čl. 238. i 239. Stav (1) Zakona o upravnom postupku utvrdio da nisu evidentirane bilo koje druge pretpostavke koje sprečavaju nesmetano odlučivanje po istom. Navedena činjenica za ovaj organ je nova, jer se za nju saznalo tek po donošenju spornog Rješenja, gdje u bitnome daje osnovu za obnovu postupka, radi čega je i odlučeno kao u dispozitivu ovog rješenja. Imajući u vidu navedeno, iz tih razloga ovaj organ je odlučio poništiti Rješenje broj: JN2-02-07-1-2115-8/23 od 31.08.2023. godine i nastaviti sa žalbenim postupkom“.

Sud je prethodno ispitao postojanje procesno pravnih uslova za meritorno rješavanje spora, pa je našao da isti ne postoje, zbog čega je odlučio kao u dispozitivu rješenja iz slijedećih razloga:

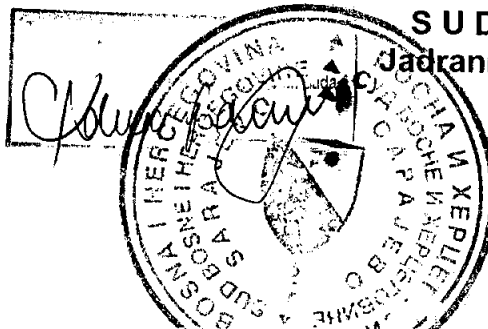
Uzimajući u obzir naprijed navedeno gdje je osporeno rješenje poništeno od strane tuženoga na osnovu člana 247. Zakona o upravnom postupku i gdje je članom 258. stav 1. istog Zakona propisano da poništavanjem rješenja i oglašavanjem rješenja ništavnim, poništavaju se i pravne posljedice koje je takvo rješenje proizvelo. Drugim riječima takvo rješenje više pravno ne egzistira, smatra se kao da i nisu donesena, te radi se o retroaktivnom djelovanja takve pravne posljedice, dakle ex tunc.

Stoga kako je osporeno rješenje poništeno i isto pravno ne egzistira i gdje je članom 25. stav 1. tačka 2. Zakonom o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 19/02 do 74/10) propisano da Sud će rješenjem odbaciti tužbu ako utvrdi: da akt koji se tužbom osporava nije konačni upravni akt (član 8.), dok je članom 8. stav 1. istoga Zakona propisano da Upravni spor može se voditi samo protiv konačnog upravnog akta i konačnog akta Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih lica i izbjeglica, to je Sud i donio odluku kao u dispozitivu ove presude, jer je utvrdio da konačni upravni akt više pravno ne egzistira tj. nije konačni upravni akt.

Kako je tužba odbačena to ne postoji niti osnov, da se tužitelju naknade potraživani troškovi ovog spora, obzirom na razloge navedenu u rješenju tuženoga broj: JN2-02-07-1-2115-13/23 od 21.12.2023. godine, zbog kojih je poništeno ovdje osporeno rješenje.

ZAPISNIČAR
Enisa Imamović

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA
Jadranka Brenjo



Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, Fax: ++ 387 33 707 321

12/2/50

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work. It is a very interesting and informative account of the work done during the year.

2. The second part of the report deals with the results of the work done during the year. It is a very detailed and comprehensive account of the work done during the year.

3. The third part of the report deals with the conclusions drawn from the work done during the year. It is a very clear and concise summary of the work done during the year.

4. The fourth part of the report deals with the recommendations made for the future work. It is a very practical and useful account of the work done during the year.

5. The fifth part of the report deals with the summary of the work done during the year. It is a very clear and concise summary of the work done during the year.

12/2/50

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work. It is a very interesting and informative account of the work done during the year.